**高中學習歷程檔案中，大學教授最看重的能力是什麼？**

輔導文粹–學生輔導



學習歷程檔案中「課程學習成果」與「多元表現」，高中端該如何呈現？大學端又會如何審查？由台大社會系執行的「學習歷程檔案審議計畫」，舉行成果發表會，得出大學在審查學習歷程檔案時，最看重的能力排序。

台大社會系接受教育部高教司委託，自109年7月起連辦50場「[作伙學：學習歷程檔案審議會](https://www.108epo.com/)」，每場次邀請高中教師、學生、家長及大學教授，一起討論學習歷程檔案的實施狀況。經過巡迴各縣市50場審議會、超過1,300位親、師、生的參與，今天（11月12日）舉辦成果發表。

計畫主持人台大社會系教授兼系主任林國明匯整多方意見後表示，**「課程學習成果」與「多元表現」**這兩項，是學習歷程檔案中新的項目，各界因不了解，難免對新制度感到焦慮。

這系列審議會巡迴全國，各縣市包含離島至少都辦過一場，蒐集學習歷程檔案實施一年來遇到的困難，發現一般家長有五成以上不了解學習歷程檔案，即使高中老師也只有二成認為自己完全了解。

林國明說，經過這波審議會後，八成以上參與審議的高中老師、大學教授，以及近六成五的學生、家長，表示支持以學習歷程檔案取代現行備審資料。而超過九成的高中老師和大學教授，以及八成以上的高中學生和家長，認為學習歷程檔案經由學校老師認證，會更具有公信力，且可以顯現學生在紙筆測量以外的多元能力。

## ****課程學習成果不一定要對應申請科系****

林國明也分析，與會的教授們表示，許多校系重視的是跨越科系的能力，可以從各高中科目的課程學習成果展現，**所以「沒有定向」的學生，不必擔心高一、高二所做的課程學習成果，與後來選擇的校系沒有直接對應關係。**

即使課程學習成果和後來申請科系的領域沒有明顯的對應關係，例如以自然科的探究與實作去申請法政學系，**「只要能清楚說明這份成果展現什麼樣的能力，以及志趣轉向、領域選擇的過程，反而能夠讓教授認為學生對自己的能力與特質有清楚的認識，也有不斷反思自己志趣的態度，而受到青睞」**，林國明強調。

教育部高教司長朱俊彰說，過去備審資料是用 PDF 檔，大學端審查時無法很快檢索，也沒有教師認證，**111年起為尊重學生，備審資料和學習歷程檔案兩者都可以用，而大學會用「綜合評價」方式來看，不會偏重學科成績或某一兩個項目**。

[大學招生委員會聯合會](http://www.jbcrc.edu.tw/)執行秘書戴念華也強調，大學端已達成共識，在**審查學習歷程檔案時將採重質不重量，且以校內學習為主要範圍、綜整評量非計點式給分，十二月初會公布更明確的審查原則**，讓高中師生及家長更安心。

## ****學期結束後兩週內都可上傳****

審議會團隊彙整50場審議會議的討論成果，並針對108課綱中的學習歷程檔案新制，向教育部提出10個問題以及建議的政策修正方向，包含：

* [上傳檔案放寬容量限制，提升上傳系統穩定性](https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=9E7AC85F1954DDA8&sms=169B8E91BB75571F&s=E0FF27716EE01024)。
* 延後上傳期限至學期結束後兩周內，保留充裕的學習時間。
* 尊重學生自主性，不強迫上傳檔案。
* 改善教師員額不足，增辦新課綱研習課程。
* 提升學生資訊能力，補足各校硬體設備。
* 教師認證強調真實性，不必過度介入內容。
* 大學提供準備指引，重視學習歷程檔案。
* 建立課程學習成果呈現方式建議，加深高中與大學對話。
* 改善資源不平等，呈現多元地方特色。
* 深化新課綱精神，避免落入升學的功利思維。

教育部國教署長彭富源則針對高中生困擾現場答覆，「會盡速提高上傳容量， 架設中央級客服專線並列管來自現場的各種投訴，而上傳期限會放寬到學期結束後兩週內，以免集中在期末和考試撞期」

彭富源也說，高一生基本的轉檔、壓縮等資訊能力，會要求各校方設法加強，而**學生若選擇不上傳學習歷程檔案，還是可用 PDF 檔上傳，這屬於對學生的「服務」，希望各縣市不要列入 KPI，更不要「強制」學生上傳**。
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