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利用動態評量方式 培養高層次決策能力 文／蔡翠華

小宇 ( 化名 ) 在國中階段才被鑑定為亞斯伯格症學生，他在認知方面表現優良，生活自理能力大抵與一般同儕沒有兩樣，但在生活適應上卻常碰到「與眾不同」的困難。細究原因，發現小宇至少在兩個部分與同學顯著不同。

首先，在語文理解與表達方面，他能表達對事件的想法，但語句不長，語言邏輯常讓人不易理解，對有疑問或不喜歡的事物不會明確表達。回答問題時，常使用短字短句，不會完整敘述；對形容詞、譬喻或隱喻式的語言無法掌握重點，需要他人明確指示或直接切題才能理解。此外，面對他人提出的問題，常需一段時間的思考才能意會。

第二個問題在於他對規律、穩定和秩序感的要求與依 賴，無法接受突如其來的轉變。如果是在不拘形式或低結構 的課堂上，即便是下課、午餐時間，他都會備感焦慮。而對於必須外宿的校外教學，他會面臨宿舍人數的控制、個人隱私的保留、空間安排、設備使用、金錢管理、飲食衣著等的不確定性，這些突發狀況常令他疲於應付，產生不適應的行為反應。

針對小宇的問題，我改編趙芝瑩（民 81）所編的「日常生活問題情境量表」，作為課程教材，利用動態評量的方式引導小宇練習各項決定的意義。

這些情境包括：「買午餐」、「與同學輪流打掃」、「選擇社團」、「計畫園遊會」、「迷路時如何尋求協助？」、「有人向你推銷產品，而你不想要，如何堅持自己的立場？」、「有人向你強拿文具、物品，你要如何堅持自己的權利？」、「兩個同學同時要使用器材，你要如何協商？」、「當全班討論校外參觀，為爭辯到某地而互不相讓，你該如何協商？」、「當你和某同學都想看教室中的某一本書報雜誌，要如何協商？」、「當同學爭辯著看某一片DVD時，如何協商？」、「當大家討論要到某一個地方參觀，你不想去，怎麼辦？」、「郊遊時，當大家討論要吃某一種東西，你不想吃，怎麼辦？」等，其中涉及的面向，包括一般國中學生可能碰到的日常瑣事。

我會先提供四種意義層次不同的答案，引導小宇根據日常生活的情境來選擇：

第一種答案：「不知道」、「都可以」或「隨便」。這樣的回答當然不甚理想。

第二種答案：採延緩解決方式，例如：同學在討論園遊會的進行方式，沒有提供具體的意見，但批評別人提供的作 法；要使用器材，先拿了就走，或一直站在器材室門口等；同學拿走文具雖然很生氣，但就忍耐著，或直接搶回來。這樣的回答雖能立即解決問題，但方式不是很正確，令人感覺只是接受問題發生的後果，並未實際負責。

第三種答案：處理過程只有一半或完全求助於他人來解決，例如：與同學協商事情時，只提供自己的意見，或請家長及老師介入處理；不知道要訂何種午餐時，就和別人一樣，或每天都訂一樣的餐點。

最高層次的答案：能夠採取立即性、有效且正確的解決方法，並且是自己用負責、積極的態度面對問題。例如：與同學輪流打掃，時間到了就自己去打掃；假如忘了去執行公務，就主動向組長報備並補救；陌生人來推銷物品或利誘時，以具體的理由推辭，或用別的理由搪塞過去。

小宇在碰到必須與他人共同面對的事物時，常無法處理，特別是在協商、計畫等高層次的認知活動時，剛開始總要思考很久，甚至回答不知道。這部分我利用同儕輔導的方式，請幾個與他相熟的朋友經常向他提出問題，並要求他一定要回答，再讓同學衡量答案的適切性；而有活動需要幫忙時，也要找他一起去參加。漸漸的，他比較能採取有效的、正確的解決方法，也可以學習「用適當的方式和同儕互動」，實在一舉兩得。